



2018. 01. 18

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

KTO-azonosító: 114840-1-40/2017.
Ügyiratszám: CS-06Z/01/08561-44/2017.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Papdi-Lázár Enikő
Katona Csaba
Retek Zoltán
Bakacsi Judit
Kiss Brigitta
Kis Henrietta
Kávai Andrea
Bárkányi Magdolna
Koczkané Kristó Gyöngyi
Szélpál Gusztáv
Nagy Zsolt
Tel.: +36 (62) 681-667

Tárgy: Országos Vízügyi Főigazgatóság, „VTT
Hullámtér rendezés az Alsó-Tiszán”,
környezetvédelmi engedély
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.; KÜJ: 103 061 113) részére a képviseletében a **Viziterv Environ Kft.** (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) által 2017. november 16-án – „*VTT Hullámtérrendezés az Alsó-Tiszán*” tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rendelet) szerint indított környezeti hatásvizsgálati eljárásban,

- Rendelet 3. számú mellékletének 127. pontja [Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja; a) 1 km vízfolyáshossztól]

szerinti tevékenységhez

környezetvédelmi engedélyt adok.

Előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

2. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.

Hulladékgazdálkodás:

1. A funkcióját veszítő régi töltésszakasz elbontásából származó földhulladékot engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni hasznosítási céllal.
2. Amennyiben a mederkorrekció során keletkező kotrási meddőt nem a mederben, hullámtéren belül helyezik el, hulladékként kell engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadni.
3. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
4. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
5. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adható át.
6. A növényzetirtás során keletkező növényi hulladékokat hasznosítani kell.
7. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
8. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
9. Az engedélyes köteles a keletkező hulladékokról évente a hatóságnak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

Levegőtisztaság-védelem:

10. Tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
11. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
12. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
13. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
14. Az építési munkálatok minden fázisában gondoskodni kell a pormentesítésről.
15. A földúton a gépjárművek csak olyan sebességgel közlekedhetnek, hogy a porképződés minimális legyen.

16. Csapadékmentes időszakokban az utak vízpermetezésével kell a diffúz légszennyezést megakadályozni.
17. A szállításban csak műszakilag karbantartott gépjármű vehet részt, mely rendelkezik érvényes műszaki vizsgával, amely az emissziós normáknak való megfelelést is igazolja.
18. A felesleges üresjáratot kerülni kell.
19. A szállító járművek által a szilárd burkolatú közútra felhordott ásványanyagot, szükség szerinti gyakorisággal le kell takarítani, hogy az kiporzást ne okozhasson.
20. A szállítás során a kiporzást ponyvafedéssel csökkenteni kell.

Zaj- és rezgésvédelem:

21. A munkaterületeken az éjszakai időszakban (22:00 és 06:00 óra között) semmilyen zajkibocsátással járó tevékenységet - beleértve a szállítást is - nem végezhetnek.
22. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését (álló gépjárművek motorjainak járatását, stb.).

Földtani közeg védelme:

23. Az engedélyes köteles az anyagnyerőhelyek kijelöléséről a környezetvédelmi hatóságot az igénybevétel megelőzően tájékoztatni, nyilatkozatában az érintett területeket megjelölni.
24. A tevékenység során nem okozhatják a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
25. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
26. A tevékenység során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a környezetvédelmi hatóságra.

Táj- és természetvédelem:

27. Minden munkafázis megkezdése előtt értesíteni kell a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.
28. Fakivágási, cserjeirtási, valamint a partbiztosítás helyreállítására vonatkozó munkálatokat augusztus 1. és március 15. közötti időszakban lehet végezni, minden esetben az illetékes nemzeti park igazgatósággal egyeztetett módon, a megbízott szakértő felméréseire hivatkozva.
29. Előzetes helyszíni egyeztetésen a természetvédelmi őr által kijelölt idős, őshonos fák meghagyásával szükséges a karbantartást elvégezni, amennyiben a kivitelezés a kijelölt faegyedek meghagyása esetén megoldható.
30. A karbantartási munkálatok során az őshonos cserjeállományok, illetve fásszárú újulat kíméletére kell törekedni, ugyanakkor a tömegesen terjedő inváziós fásszárúak maradéktalanul eltávolíthatók.
31. Az időskorú odvas fák kivágását kerülni kell, ezek eltávolítása csak indokolt esetben végezhető. Amennyiben mégis szükséges ilyen fák kivágása augusztus 1. és november 1. közötti időszakban történhet. Idős, odvasodó fák kivágása a téli időszakban (november 1. után) abban az esetben lehetséges, ha a megbízott

- szakértő megállapította, hogy az érintett területen a denevérfajok jelenléte bizonyítottan kizárható.
32. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá nem tartozó fák kivágása Natura 2000 területen Hatóságunk engedélyéhez kötött.
 33. A vízzel borított mederfelszínre vonatkozó munkálatokat július 15. és október 31. közötti időszakban lehet végezni.
 34. Az érintett töltésszakaszok menti gyepterületek munkagépek tárolási és felvonulási helyeként nem szolgálhatnak, átmenetileg sem.
 35. A letermelt növényzetet vagy a fenntartási sávban kell elhelyezni, vagy a területről el kell szállítani.
 36. A munkálatok a nappali időszakban végezhetőek.
 37. Az Algyői 0172/3 hrsz. területen talált védett réti iszalag állomány miatt kíméleti területek kijelöléséről az illetékes természetvédelmi őrrrel a munkálatok megkezdése előtt egyeztetni szükséges, az egyeztetés eredményét jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
 38. A munkálatok megkezdését a tevékenység megkezdése előtt 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök előzetesen be kell jelenteni, utasításait maradéktalanul be kell tartani (Levelényi és Algyői partbiztosítás: Puskás József, tel.: 0630/4884-548; Lúdvári partbiztosítás: Albert András, tel.: 0630/4812-887).
 39. A Ferencszállási kanyarulat bal parti partbiztosítására vonatkozó munkálatok során a parti puhafás sáv igénybe vételét minimalizálni kell.

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése és ideiglenes tárolása során a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
 - A keletkezett szennyvíz gyűjtésére és ideiglenes tárolására szolgáló közműpótló létesítmény használata során a folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
 - A munkavállalók részére megfelelő minőségű ivóvizet szükséges biztosítani.
 - A veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék. A munkafolyamatok a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenység bejelentésének birtokában végezhetőek el.

2. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § 20/c) pontja szerint nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdése esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. végzi.
- Továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 27. § (3) bekezdése értelmében a más módszerrel fel nem tárt területeken régészeti megfigyelést kell végezni. A régészeti szakmunkák ellátásáról a Móra Ferenc Múzeum gondoskodik.
- A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- A dokumentáció szerint a Ferencszállási kanyarulat rendezése kapcsán a munkálatok termőföld területeket is fognak érinteni, így ezek engedélyezése kapcsán szükséges a 90/2008 FVM rendelet szerinti, a humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi szakértő által készített talajvédelmi tervet készíttetni a majdani beruházónak.
- A meder korrekció és előtér rendezés kapcsán kitermelésre kerülő földanyagot a Maroslelei ártérben elhelyezkedő korábban célkitermelőhelyként hasznosított anyagnyerő gödrökben kívánják elhelyezni, ezen munkák során a termőföldről kitermelt humuszos feltalaj mentésére külön gondot kell fordítani.

4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A munkálatok végzésénél figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

- A tervezett beavatkozásokkal összefüggő munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők érintett részei igénybevétele az erdőről, az erdő védelméről és

az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése is megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54. § (1) bekezdésében felsorolt melléletek benyújtásával külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Ferencszállás	03/1	1A, 1D
Makó	027	1C
Makó	028 b	89A
Maroslele	0120	20A*

*A dokumentációban hibásan 20C szerepel.

- A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az Evt. 12. §, 41. §, illetve a Vhr. 42. §, és 43. § előírásai szerint.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/5812-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása (vízgazdálkodási hatáskörében eljárva):

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) a „VTT Hullámtér rendezése az Alsó-Tiszán” KEHOP-1.4.0-15-2015- 00003 azonosító számú projekt tervezett beavatkozások környezeti hatásvizsgálati eljárása során indult hatósági eljárásában, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által 35600/5831-3/2017. ált. számon Igazgatóságunknak áttett, 114840-1-5/2017. számú szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A környezetvédelmi engedélyének kiadásához előírásokkal hozzájárulok:

Előírások, feltételek:

1. A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Tilos a felszíni, és felszín alatti vizekbe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).

4. A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolását haladéktalanul meg kell kezdeni, és az eredeti állapotba való visszaállításáról köteles gondoskodni.
A kivitelezés során okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdés szerint.) A kárelhárítást a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.
5. A tervezett beavatkozások megvalósítása során nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe venni.
6. „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint a „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
7. A tevékenység során esetlegesen megrongálódott, vizek elvezetését szolgáló csatornák, műtárgyak helyreállítását el kell végezni.
8. A poremisszió csökkentése érdekében a Tisza folyóból történő vízkivétellel kapcsolatos vízjogi engedélyezési eljárást a beruházás megkezdését megelőzően le kell folytatni.

2. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35600/5819-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása (katasztrófavédelmi hatáskörében eljárva):

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala megkeresése alapján az Országos Vízügyi Főigazgatóság (székhely: 1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából a Viziterv Environ Kft. (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) kérelmére a „VTT Hullámtér rendezés az Alsó-Tiszán” tárgyú környezetvédelmi engedélyezés ügyben környezetvédelmi engedély megadásához, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: a jogerőre emelkedéstől számított 10 év.

A környezetődelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetődelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 375 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 750 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság megbízásából a Viziterv Environ Kft. 2017. november 16. napján benyújtotta hatóságunkra a „VTT Hullámtérrendezés az Alsó-Tiszán” tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti – a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmány) elbírálás céljából.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel. Jelen ügyben az Országos Vízügyi Főigazgatóság kérelmezte az előzetes vizsgálati eljárás nélküli környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

Jelen eljárás tárgyát képező ügy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal

összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bekezdése alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A Rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

A benyújtott dokumentációban és a rendelkezésünkre álló iratanyagokban foglaltak alapján a következők állapíthatók meg:

A környezeti hatástanulmányt készítette:

Név: BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
Székhely: 4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.
Szakértő: Dr. Müller Zoltán - természetvédelmi szakértő
Barna Sándor - környezetvédelmi szakértő
Dr. Bíró Tibor - környezetvédelmi szakértő
Közreműködők: Horváth Dénes - botanikai szakértő
- hulló kételtű szakértő
Dr. Gulyás Gergely - botanikai szakértő
- természetvédelmi szakértő
Dr. Kiss Béla - makroszkopikus vízi gerinctelen szakértő
- természetvédelmi szakértő
Hődör István - ornitológus szakértő
Ludányi Mercédesz - makroszkopikus vízi gerinctelen szakértő
Polyák László - ichtiológiai szakértő
Szabó Tamás - biológus szakértő
Pócsik Judit - tájépítész
Dr. Málnás Kristóf - makroszkopikus vízi gerinctelen szakértő
Mihaliczku Erika - biológus
Dobrosi Dénes - denevér szakértő (külső szakértő)

Beruházás helye:

A fejlesztés által érintett terület az Alsó-Tisza és a Körös-Maros köze középtájon helyezkedik el, Csongrád megyében. A projekt a 2.96, 2.54 és 2.95 árvízvédelmi öblözetekben, összesen 6 település közigazgatási területén valósul meg.

A tervezett partbiztosítással kapcsolatos helyreállítási munkálatok helyszínei a következők:

- Tisza folyó 214,250 - 215,850 fkm szelvények között a jobb parton lévő Levelényi partbiztosítással érintett terület
- Tisza folyó bal partján lévő Lúdvári partbiztosítás helyreállítása és meghosszabbítása a 195,050 - 195,600 fkm szelvények között

- Tisza folyó 186,000 – 186,800 fkm szelvények között a jobb parton lévő Algyői partbiztosítás
- Levelényi, Lúdvári és Algyői munkaterület: a tervezett munkálatok a Magyar Állam tulajdonában és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) vagyonkezelésében lévő ingatlanokon kerülnek kivitelezésre. Az ingatlanok művelési águkat tekintve „kivett Tisza folyó” besorolásúak.

A beruházással érintett területek (hrsz.):

- Baks 095 hrsz.
- Hódmezővásárhely 01073/3 hrsz.
- Algyő 01408/2, 01713, 01727 hrsz.
- Ferencszállás 03/1, 02, 08/3, 09/18, 09/10, 09/2, 09/13, 09/12, 09/11, 09/4, 011, 012/21, 09/17, 012/20, 012/44 hrsz.
- Makó 012, 02/1, 027, 028, 029 hrsz.
- Maroslele 083/3, 0120, 0122, 0123, 0121/3, 0121/2 hrsz.

Tervezett beruházás:

A beruházás célja az Alsó-Tiszán a partbiztosítások megépítése, a Ferencszállási kanyarulat rendezése az árvízi biztonság növelése érdekében. Azokon a helyeken, ahol a kanyarulatfejlődés veszélyesen megközelíti az árvízvédelmi töltést, az árvízvédelmi biztonság biztosítása érdekében különösen indokolt a kanyarulatrendezés.

A Maros folyó Makó alatti szakaszán a Ferencszállási kanyarulatban a 15,1-15,2 fkm szelvények közötti bal parton mintegy 30-40 m hosszón a folyó a szabályozási vonal mögé került, bekagylósodás alakult ki. Az árvízvédelmi töltés közelsége, illetve a keskeny hullámtéri előtér miatt a partbiztosítás fenntartása, helyreállítása, valamint kiegészítése indokolt. A kanyarulat rendkívüli kedvezőtlen a víz, a jég és a hordalék levezetésének szempontjából.

Tisza folyó 214,250 – 215,850 fkm szelvények között a jobb parton lévő Levelényi partbiztosítás megerősítése:

A Tisza folyó 214,120 fkm – 217,060 fkm szelvényei között húzódik a Levelényi kanyarulat.

- A kanyarulat partbiztosítással védett 2030 fm hosszúságú szakasza a 214,270 – 216,300 fkm szelvények között helyezkedik el. Tekintettel az árvízvédelmi töltés közelségére, az 1600 fm hosszú szakasz felső 620 fm-én – a folyó 215,230 – 215,850 fkm szelvényei között – rézsú tisztítási és részleges tehermentesítési munkákat végeznek a beruházás során. Tárgyi területen bozót és cserje irtás, valamint fakitermelés valósul meg a mederrézsú igénybevételeinek csökkentésére.
- A Levelényi vízkivétel feletti 30 fm hosszúságú szakasz mederrézsújának megcsúsztatása miatt a folyó 215,200 – 215,230 fkm szelvényei között – a tisztítási és tehermentesítési munkálatokon túlmenően – kőszórás tervezett. A kőszórás LMA 5/40-es vízepítési terméskő felhasználásával készül 30 cm vastagságban, 1:1,5-1:2 hajlású földrézsú kialakítása során, melyre 200 g/cm³ teherbírású

geotextília kerül. A legmélyebb ponton lábazati kőszórást, a 76,10 mBf szabályozási vízszinten 1,0 m szélességű szabályozási padkát kell építeni. A szabályozási padka feletti tehermentesített középvízi mederrézsút geotextíliára terített 23 cm vastag RENO matraccal kell védeni. A mű felső szintje a 200 napos tartóssággal jellemezhető vízszinttel megegyező (76,10 mBf).

- A Levelényi vízkivétel alatti szakaszon a partbiztosítás helyreállítását kell elvégezni, mintegy 100 fm hosszban a 215,090-215,190 fkm szelvények között. A részleges tehermentesítés, illetve rézsútisztítási munkálatok mellett a mederbiztosítás és középvízi rézsűbiztosítás építése valósul meg, hasonlóan a vízkivétel feletti 30 m hosszú szakasz munkálataihoz
- A partbiztosítás alsó szakaszán, a Tisza 214,250 – 214,450 fkm szelvényei között, a fentieknek megfelelő tehermentesítést, rézsútisztítást, a 200 fm hosszban geotextília terítést végeznek, valamint kőszórást alakítanak ki.

Tisza folyó bal partján lévő Lúdvári partbiztosításának helyreállítása és meghosszabbítása a 195,050 – 195,600 fkm szelvények között:

A Tisza 195,050 – 197,070 fkm szelvényei között húzódik a Lúdvári kanyarulat, a partbiztosítás a 195,200 – 195,900 fkm szelvények között helyezkedik el 700 fm hosszban.

- A folyó 195,250 – 195,600 fkm szelvényében 387 fm hosszú szakaszon a középvízi mederrézsúk tehermentesítése valósul meg bozót és cserjeirtással.
- A 195,080 – 195,240 fkm szelvények közötti 160 fm hosszban a bekagylósodás alsó végén 26 fm, felső végén 23 fm hosszban a meglévő mederrézsút 30 cm vastag geotextíliára helyezett kőszórással biztosítják, a padka felett pedig, a mederképző vízszintig, RENO matraccal biztosítással védekeznek.

Tisza 186,000 – 186,800 fkm szelvények között a jobb parton lévő Algyői partbiztosítás helyreállítása:

Az Algyői partbiztosítás a Tisza Algyő alatti kanyarulatában, a 186,200 – 186,600 fkm szelvények között a jobb parton 400 fm hosszban helyezkedik el.

- A partbiztosítás alatti és feletti 200 (186,000 – 186,200 fkm), illetve 400 fm (186,400 – 186,800 fkm) hosszúságú szelvényrészekben a középvízi mederrézsúk és a partél tehermentesítése valósul meg, annak állékonyságának növelése érdekében.
- A 186,200 – 186,400 fkm szelvények közötti partbiztosítás – helyreállítása céljából – középvízi rézsűbiztosítással kerül kiegészítésre. A 200 napos tartósságú vízálláshoz tartozó vízszinten (75,70 mBf) 1,0 m széles szabályozási padka kerül kiépítésre. A padkától a folyó irányában 10 m hosszban geotextíliát terítenek, melyre 30 cm vastag rétegben kőszórás alakítanak ki. A padka felett a rendezett partél magasságáig (80,00 mBf) 23 cm vastag RENO matrac biztosítja a rézsűvédelmet 1:1,5 rézsűhajlással. A RENO matrac és a jelenlegi rézsű közötti térfogat feltöltésre kerül.
- Az érintett szakaszon, különös tekintettel a 186,150 – 186,250 fkm között medertisztítási munkálatok keretében a feltorlódott uszadékfák eltávolításra kerülnek.

Ferencszállási kanyarulat rendezése:

A Ferencszállási kanyarulat a Maros folyó 14,900 – 15,500 fkm szelvényei között elhelyezkedő R=350 méter sugarú kanyarulat, mely a tetőponti szelvényben 130 m-ről 80 m-re szűkül be.

▪ Árvízvédelmi töltés áthelyezése

a) A töltésáthelyezés vízszintes és magassági vonalvezetése:

Az árvízvédelmi töltés nyomvonala a 619 fm hosszú új árvízvédelmi töltés megépítésével és a jelenlegi töltés 14+000 – 14+550 tkm szelvények közötti szakaszának elbontásával az új töltés a 14+000 tkm szelvényből indul 619 m hosszon, enyhe ívet követve, a meglévő töltés mögött. A töltés tetőponti szelvényében a mederél és a vízdalali töltésláb közötti távolság megközelítően 50,0 m. Az árvízvédelmi mű a meglévő töltés 14+550 tkm szelvényében csatlakozik vissza, mely a tervezett vonalvezetést követően 14+169 tkm szelvényre módosul.

A magassági vonalvezetést tekintve az új töltésnek meg kell felelnie a 74/2014. (XII. 23.) BM rendeletben meghatározott magassági biztonsággal növelt mértékadó árvízszintnek, azaz a 15,100 fkm szelvény esetén a töltés 14+300 tkm pontjában megállapított 85,42 mBf értéknek.

b) Keresztszelvény kialakítása:

A töltés 1:3-as rézsúk határolta vízdalali és középső részét vízzáró kötött anyagból (agyag) kell megépíteni. A töltés tengelyében HDPE lemezzel erősített 10,0 m mélységű 40 cm széles helyben kevert, önszilárduló résfal kerül beépítésre. A mentett oldalon 1:4 rézsúhajlású háttértöltés építése tervezett szemcsés anyagból (homokból). A töltéskoronát 20 cm vastag mechanikai stabilizációval látják el.

A tervezett szelvény egyéb paraméterei:

- koronaszélesség: 5,0 m
- a 10,0 m széles védősáv esése: 5%

c) Szivárgásgátlási beavatkozások:

Az árvízvédelmi töltés állékonyságának növelése, valamint a töltésen és a töltés alatt átszivárgó vizek mennyiségének csökkentése érdekében a töltés tengelyében nagy mennyiségű (10 m) HDPE lemezzel erősített – azaz műanyag lemezbetétes –, helyben kevert önszilárduló résfal építése tervezett.

A résfal kivitelezése során kötőanyag kerül felhasználásra (MIB Binder, vagy azzal műszakilag egyenértékű kötőanyag), melyet a helyszínen található termelt talajjal kevernek át 10,0 m mélységig. A kohósalak tartalmú kötőanyag zagy talajjal összekeverve, majd megszilárdulva biztosítja a vízzáróságot a töltéstest környezetében.

▪ Partvédőmű rekonstrukció

A folyó 15,035 – 15,215 fkm szelvényei között egy osztott trapéz keresztmetszetű, lábazati kőszórásra támaszkodó RENO matracos partvédőmű épül megakadályozva a folyó közelsége miatt kialakuló eróziós folyamatokat.

A partvédőmű műszaki paraméterei:

- alsó végszelvénye: 15,035 fkm

- felső végszelvénye: 15,215 fkm
- szabályozási szint: 80,06 mBf
- szabályozott partél szint: 82,00 mBf
- padka szélessége: 2,0 m
- feltöltés rézsűhajlása: 1:2
- feltöltés anyaga: CP45/120 jelű vízépítési terméskő
- partvédelem anyaga: CP63/180 jelű vízépítési terméskő
- lábazati kőszórás:
 1. korona szélessége: 2,0 m
 2. koronaszint: 77,06 mBf
 3. rézsűhajlása: 1:1,5
 4. anyaga: LMA5/40 jelű vízépítési terméskő

▪ Jobb parti mederkorrekció

A középvízi meder megfelelő levezető képességére tekintettel a tárgyi kanyarulat jobb partjának rendezése a domború oldali partél hátraleptetésével hajtható végre. Az tervezett új partél nyomvonalát a Ferencszállási kanyar ívének szabályozási szélességgel történő eltolása jelöli.

A korrekció méretei:

- felső szelvénye: 15,220 fkm
- alsó szelvénye: 14,782 fkm
- hossza: 438 fm
- felülete: 6758 m²

A Maros inflexiós mintakeresztzelvényének paraméterei:

- fenékszélesség: 20,0 m
- bal part rézsűhajlása: 1:2
- jobb part rézsűhajlása:
 1. 79,10 mBf szintig: 1:20
 2. 79,10 mBf felett: 1:3

Az újonnan kialakítandó partélhez a fenntartási feladatok ellátására 10,0 m szélességű parti sáv, gyep terület kerül kialakításra.

A mederkorrekció során kitermelt földanyagot a Maros jobb parti hullámterében korábban - az M43-as autópálya építése során - kialakított anyag gödrökben tervezik elhelyezni. Az egykori anyagnyerő gödrök befogadó kapacitása sokszorosa az elhelyezendő mederanyag mennyiségének.

Anyaggödör jele	Terület [ha]	Térfogat terepszinten [e m ³]	Terepszint [mBf]	Helyrajzi szám Maroslele
AG 1	5,461	142,617	80,60	0125/3
AG 2	4,681	128,978	80,60	0125/4
AG 3/1	2,842	68,652	81,50	0121/2
AG 3/2	2,809	93,311	81,50	0121/2, 0122, 0123, 0121/3
Összesen:	15,793	433,558	-	-

A beavatkozási munkálatok során kitermelt mederanyag mennyisége:

- Tisza 195,050 - 195,600 fkm közötti Lúdvári partbiztosítás: 493 m³
- Ferencszállási kanyarulatban töltés elbontás: 24.231 m³

Anyagnyerőhelyek:

A tervezett töltésáthelyezés részeként felépítésre kerülő új töltésszakasz létesítéséhez összesen 84.851 m³ mennyiségű, meghatározott mennyiségű földanyag szükséges. A töltésfejlesztés anyagigényét meglévő engedéllyel rendelkező bányaterületekről szolgáltatják. Az anyagnyerőhelyek kijelölésére és igénybevételére a beruházás későbbi szakaszában kerül sor, a kivitelező területfeltárásai és tervei függvényében. Amennyiben a kivitelezéshez új anyagnyerésre szolgáló terület kerül kijelölésre, annak igénybevétele a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatában hozott döntésétől függően valósítható meg.

A kivitelező várhatóan a tervezett beavatkozási terület néhány km-es körzetében, Ferencszállás térségében a Maros bal part mentett oldalán, nem védett és nem Natura 2000 élőhelyhálózathoz tartozó területet vesz igénybe anyagnyerőhelyként, mely szántó művelés alatt áll. A tervek szerint a munkálatok utolsó fázisában a funkcióját veszítő régi töltésszakaszt elbontják, a töltés anyaga az új töltés anyagszükségletét biztosító, közeli anyagnyerőhely területére kerül a humuszos fedőréteg visszaterítését megelőzően.

Várható környezeti hatások:

Hulladékgazdálkodás:

A tevékenység során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről az elszállításig gondoskodnak. A veszélyes és a nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőknek adják át további kezelésre, elsődlegesen hasznosítási céllal.

A funkcióját veszítő régi töltésszakasz elbontásából származó földhulladékot anyagnyerőhelyek feltöltésére kívánják hasznosítani.

A mederkorrekció során keletkező kotrási meddőt a mederben kívánják elhelyezni, valamint a hullámtéren meglévő korábbi anyagnyerőhelyek feltöltésére kívánják felhasználni.

A jogszabályok szerinti hulladék-nyilvántartási illetve adatszolgáltatási kötelezettségnek eleget tesznek.

Levegőtisztaság-védelem:

A szállítójárművek és munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok: CO, NO₂, NO_x, SO₂, CH, PM₁₀.

A munkaterületet felületi forrásként (átlagosan 30x30 vagy 100x100 m) értelmezték, melyen belül a munkagépek mozognak, a terjedési számításoknál a felületi forrás effektív kibocsátási magasságát 3 m-nek vették.

A helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás:

a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10 %-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20 %-ánál nagyobb vagy

c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80 %-ánál nagyobb.

A partbiztosítások előkészítő, építési és bontási munkái alatt is meghatározták a hatásterület nagyságát.

A térségre jellemző szélirányok és szélesebségek figyelembe vételével elvégzett módosítások alapján a hatástávolságot a munkagépek kipufogógázai esetében mindegyik helyszínen az NO₂ kibocsátás határozza meg az „A feltétel” szerint. A hatástávolság értékek a felületi forrásoktól 60-145 m-re terjednek ki.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedése várható a földmozgatással és az egyéb munkálatokhoz szükséges szállítások miatt.

A térségre jellemző szélirányok és szélesebségek figyelembe vételével elvégzett módosítások alapján a ferencszállási kanyarulat rendezésénél a hatástávolságot a földmunkálatok okozta kiporzás esetében a PM₁₀ kibocsátás határozza meg az „B feltétel” szerint. A hatástávolság értékek a felületi forrásoktól 100-170 m-re terjednek ki.

A munkavégzés közvetlen környezetében a légszennyezettség mértéke szálló por tekintetében a légszennyezettségi határértéket nem haladja meg. A hatásterületen belül lakott ingatlan nem található, a terület locsolása nélkül azonban a kialakuló immissziós állapot határérték közeli lenne a lakott ingatlanoknál.

A tevékenység a lakott ingatlanoknál szélirányonként módosított szélesebség esetén sem 1 órás, sem 24 órás viszonylatban nem okoz jelentős levegőterhelést egyik munkaterületen sem.

A létesítés járműforgalma csak kis mértékű növekedést okoz az érintett utakon. A légszennyező anyag koncentráció az utak környezetében továbbra is a megengedhető szint alatt marad.

A hatástávolság növekedése szilárd burkolatú utakon legfeljebb pár méter, földutakon legfeljebb pár tíz méter, de a lakóházak távolsága a földutaktól több mint 100 m.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet Rendelet 5. számú melléklet 1. j) és k) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra való érzékenység mértékét, figyelembe véve az érzékenységelemzés eredményeit és a tervezett tevékenység hatásának mértékét a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére vonatkozóan.

Zaj- és rezgésvédelem:

A Tisza és a Maros hullámterében kanyarulatrendezési, partvédőmű helyreállítási munkálatok történnek. A Maros 14,900-15,500 fkm szelvényei közötti Ferencszállási

kanyarulatban a Maros 15,1-15,2 fkm szelvények közötti bal parton 30-40 m területen, a Tisza folyó 214,120 fkm – 217,060 fkm szelvényei közötti Levelényi, a 195,050-197,070 fkm szelvények közötti Lúdvári, a 185,940-189,600 fkm szelvényei közötti Algyői kanyarulatban. Zajvédelmi szempontból a környezet zajterhelése a munkálatok időszakában emelkedik, a zajterhelési határértékek teljesülése várható. A működés alatt a környezet zajterhelése nem változik

A BioAqua Pro Kft. által készített környezetvédelmi hatástanulmány zajvédelmi munkarészének számításai alapján az építkezésből származó zajterhelés teljesíti a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértéket. A létesítési helyszínek zajvédelmi szempontú hatásterületeinek egyikén sem található védendő épület vagy terület. A legnagyobb zajkibocsátással járó tevékenységek a töltés bontása és építése, az előkészítő munkálatok és a kotort anyag elhelyezése. Zajforrások a töltés bontás- és építés időszakában: homlokrakodó, kotró, dózer, juhláb-henger, forgórakodó, résfal építésre használt vezérgép, daru, szállító járművek. A szállítási tevékenység során használt útvonalak (47. sz., 43. sz., 4522., 44119 j.) mentén az egyenértékű hangnyomásszintek (LAeq(7,5)g,s,t,j) jelenleg is mindenütt (a 47. számú úton a legnagyobb mértékben 10/8/13 dB nappal, eset, éjjel) meghaladják a határértékeket. A létesítéshez kapcsolódó be- és kiszállítás okozta additív zajterhelés ehhez elhanyagolható mértékű járulékot hoz.

Földtani közeg védelme:

Az építési munkákban használt szállító járművek, nagy tömegű munkagépek és anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a talaj struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés), mely a talaj hő- és vízgazdálkodási tulajdonságait is módosíthatja.

A kivitelezés során ideiglenesen telepített mobil szociális egységekben minimális kommunális szennyvíz keletkezik, melyet zárt rendszerben gyűjtenek és rendszeresen elszállítanak szennyvíztisztító telepre. A munkaterületre hulló csapadékvíz a talajba szivároghatva elszikkad, valamint elpárolog, szennyezett csapadékvíz tárgyi területen nem keletkezik.

Por emisszió csökkentése érdekében időszakos locsolást végezhetnek a tárgyi területen, melynek vízfelhasználása beruházási szinten megközelítően 5.000 m³.

Veszélyes anyag felhasználásra, tárolásra, vagy szállításra a tevékenység kapcsán nem kerül sor.

A fejlesztésnek jelentős földanyag igénye van. A szükséges anyagmennyiségek biztosítására várhatóan anyagnyerőhely nyitása tervezett. A beavatkozással érintett területen a humuszos fedőréteget letermelik, majd az elbontandó töltés anyagát a keletkező anyaggödrökbe töltik. A munkálatok utolsó lépéseként a humuszos feltalaj visszaterítésre kerül.

A Ferencszállási kanyarulat vonatkozásában a mentett és vízdoldali töltésfejlesztéssel érintett terület felületéről a humusz réteg letermelésre, majd deponálásra kerül. A meder kialakítását megelőzően humuszmentési munkálatokat végeznek, a letermelt földanyag a deponálás és a medermunkálatok után 15-20 cm vastag rétegekben kerül visszaterítésre.

Az igénybe vett szállítási útvonalakon, a bevágott hullámtéri rámpáknál és ideiglenes depóhelyeknél a 20 cm vastagságban elterített földet rétegenként tömörítik $\gamma_r = 87\%$ értéknek megfelelőre. A teljes felületre 20 cm vastagságban termőtalajt terítenek, melyet tárcsázással, fogasolással homogenizálnak, átforgatnak, előkészítve a fűmagnak a magágyat.

Talajszennyezés havária esetén alakulhat ki a munkagépek meghibásodása, ezáltal a szénhidrogén származékok (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír) elcsepegése, elfolyása következtében. A munkagépek szervizelése szakszervizben történik. A szállítójárművek, munkagépek üzemanyaggal való feltöltése a helyszínen történik tartálykocsiról. Az esetleges túltöltések megelőzésére a tartálykocsikat túlfolyás-gátló szeleppel látják el, elkerülve az elfolyásokat. A helyszínen biztosított felitató-anyagok alkalmazásával, a szennyezet föld összegyűjtésével és veszélyes hulladékként történő elszállításával a talajfelszínen bekövetkező szénhidrogén-tartalmú szennyeződés lokalizálható, megszüntethető. A tevékenység munkálatainak szakszerű és körültekintő végzésével a talajt érintő hatások minimalizálhatók.

Táj- és természetvédelem:

A tervezett tevékenység célja az Alsó-Tiszán a partbiztosítások megépítése, a Ferencszállási kanyarulat rendezése az árvízi biztonság növelése érdekében.

A munkálatok közül a Levelényi és Lúdvári partbiztosítások a Pusztaszéri Tájvédelmi Körzet határát érintik, továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint az alábbi Natura 2000 területeket érintik:

- Alsó-Tiszavölgy különleges madárvédelmi terület (HUKN10007);
 - Alsó-Tisza hullámtér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKN20031);
- Az Algyői partbiztosítással érintett munkálatok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.

A Ferencszállási kanyarulat rendezésére vonatkozó munkálatok az Nkr. valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint az alábbi Natura 2000 területet érintik:

- Maros kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM20008).

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A hatóságunkhoz benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapításai helytállóak, az előírások betartása mellett a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság a 2976-1/2017. iktatási számú levelében, továbbá a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság a 2855-2/2017. számú levelében kezelői nyilatkozatát megadta, a tevékenység ellen kifogást nem emelt.

A rendelkező részben foglalt előírásainkat az alábbiakkal indokoljuk:

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése* tartalmazza.

Hulladékgazdálkodás:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 1. § (3) bekezdés e) pontja alapján a törvény hatálya nem tér ki „a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel”.

A Ht. 1. § (3) bekezdés g) pontja alapján a törvény hatálya nem tér ki „a vizek és vízi utak kezelése, árvízmentesítés, vízkárelhárítás vagy talajfeltöltés (a talaj minőségének javítása) céljából a felszíni vizekben áthelyezett üledékre, iszapra...”.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja alapján a rendelet hatálya nem terjed ki a „nem veszélyes kotrási iszap vízparti elhelyezésére, amennyiben az iszapot abból a mederből emelték ki, amelynek parti sávjában elhelyezik, továbbá nem veszélyes iszap felszíni vízbe történő elhelyezésére”.

A Ht. 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Ht. 31. § (1)] „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék közvetítőnek történő átadása, d) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.”

Ht. 12. § (1)] „A hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltakat az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásaimat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés (A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról nyilvántartást vezet.) alapján tettem.

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

Levegőtisztaság-védelem:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A R. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A R. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Előírásainkat a diffúz kiporzás csökkentése érdekében tettük.

A telephelyen a R. hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül.

Földtani közeg védelme:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

Táj- és természetvédelem:

A nyári időszakban történő fakitermelés védett madárfajok fészkelését, valamint a denevérfajok szaporodását, a téli időszakban pedig a denevérfajok telelését veszélyeztetné. Erre tekintettel Hatóságunk az augusztus 1. és november 1. közötti időszakot tekinti optimális munkavégzési időszaknak a fakivágás, bozótirtás tekintetében.

A vegetációs időszakban történő munkavégzés egyéb védett állatfajok egyedeit is veszélyeztetné, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni.

A vízzel borított mederfelszíneket érintő munkálatokat a védett és fokozottan védett halfajok szaporodási idején kívülre kell időzíteni az őket érő kedvezőtlen hatások minimalizálása érdekében.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Továbbá az időskorú, odvas fák meghagyása a bennük lakó denevérszaporulatok megőrzése érdekében szükséges a Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján:

„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Az őshonos fajok védelme, továbbá az őshonos cserjeállományok kímélete kiemelkedően fontos a folyómederben és a hozzá tartozó partételeken a bokorfüzesek (91E0 Natura jelölő élőhely) védelme érdekében.

Az Nkr. 9. § (2) bekezdés c) pontja alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszvályban lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágásához.

Hatóságunk előírta, hogy minden munkafázis megkezdése előtt értesíteni kell a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, annak érdekében, hogy a munkálatok minden esetben a megfelelő szakértelemmel rendelkező személy jelenlétében történjenek. Ezzel biztosítható, hogy a tevékenység során a lehető legnagyobb mértékben megóvhatók legyenek a természeti értékek, valamint az értékes élőhelyek a legkisebb mértékben károsodjanak.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentum áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a projekt célja az Alsó-Tiszán a partbiztosítások megépítése, a Ferencszállási kanyarulat rendezése az ároízi biztonság növelése érdekében.

A munkavégzés időtartama alatt a munkavállalók részére szociális vízhasználatot szükséges biztosítani. Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az

ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet előírásainak kell megfelelni.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a vonatkozó kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendeletben foglaltakat kell betartani.

A kis mennyiségben keletkező veszélyes hulladékokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletnek megfelelően kell gyűjteni és ideiglenesen tárolni.

Az építési munkálatok során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzését és a szennyvíz gyűjtését és ideiglenes tárolását szolgáló zárt szennyvíztároló üzemeltetését a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet szabályozza.

A fentiek figyelembevételével alakítottam ki nyilatkozatomat a vizsgálandó szakkérdések tekintetében a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján.

A szakkérdésekre adott válaszsomat a hivatkozott jogszabályok alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 24/2017. (III. 01.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adtam meg.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességemet ugyanezen rendelet 5.§ -a és 2. melléklete határozza meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Kr. 1. mellékletének 6. pontja határozza meg.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, és 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (6) bekezdése, a 13. § előírásai, 71/2015.(III. 30.) Korm. rendelet, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki környezetvédelmi engedélyezéséhez.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a fent megjelölt árvízvédelmi töltésszakasz fejlesztésével kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati

eljárása során. Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, az ÖKO Zrt. által megküldött digitális térképi fedvény, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételevel járnak, ezért hozzájárulásomat feltételhez kötöttem.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1a), (3), (6), és (9) bekezdése alapján adtam ki.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők igénybevételevel, illetve fakitermeléssel járnak, ezért hozzájárulásomat feltételhez kötöttem.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1a), (3), (6), és (9) bekezdése alapján adtam ki.

*

A szakhatóságokat a Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. november 22-én.

A szakhatóságok állásfoglalásait a rendelkező részben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása (vízgazdálkodási hatáskörében eljárva):

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által 35600/5831-3/2017.ált számon Igazgatóságunknak áttett, Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hivatkozott számú - 2017. december 11. napján érkezett - megkeresésével „VTT Hullámtér rendezése az Alsó-Tiszán” KEHOP-1.4.0-15-2015-00003 azonosító számú projekt tervezett beavatkozások környezeti hatásvizsgálatai eljárása során indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet II. 3. pontja alapján a tevékenység végzésének környezeti hatásvizsgálatai hatósági eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára,

jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás célja a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztésének célkitűzésével összhangban, az Alsó-Tiszán a partbiztosítások megépítése, a Ferencszállási kanyarulat rendezése, az árvízi biztonság növelése érdekében.

A Maros folyó Makó alatti szakaszán a Ferencszállási kanyarulatban a 15,1-15,2 fkm szelvények közötti bal parton mintegy 30-40 m hosszón a folyó a szabályozási vonal mögé került, bekagylósodás alakult ki. Az árvízvédelmi töltés közelsége, illetve a keskeny hullámtéri előtér miatt a partbiztosítás fenntartása, helyreállítása, valamint kiegészítése indokolt. A kanyarulat rendkívül kedvezőtlen a víz, a jég és a hordalék levezetésének szempontjából. A Maros folyó 14,000-16,200 fkm között tervezett a Ferencszállási kanyarulat rendezése. Azokon a helyeken, ahol a kanyarulatfejlődés veszélyesen megközelíti az árvízvédelmi töltést, az árvízi biztonság biztosítása érdekében különösen indokolt a jelenlegi állapot további romlását megakadályozandó kanyarulatrendezési munkák megkezdése.

Tisza folyó 214,250-215,850 fkm szelvények között a jobb parton levő Levelényi partbiztosítás megerősítése:

- 215,230-215,850 fkm szelvények között rézsú tisztítás, részleges tehermentesítés
- Levelényi vízkivétel fölötti partbecsúszás helyreállítása 215,200-215,230 fkm szelvények között
- Levelényi vízkivétel környezetének tisztítása 215,190-215,200 fkm szelvények között
- Levelényi vízkivétel alatti partbiztosítás helyreállítása 215,090-215,190 fkm szelvények között, részleges tehermentesítés
- 214,250-214,450 fkm szelvények között partvédelem helyreállítása, teljes tehermentesítés

Tisza folyó bal partján levő Lúdoári partbiztosításának helyreállítása és meghosszabbítása a 195,050-195,600 fkm szelvények között

- Mederelfajulás rögzítése 195,250-195,600 fkm szelvények között a bal parton
- Mederelfajulás rögzítése a 195,080-195,250 fkm szelvények között a bal parton

Tisza folyó 186,000-186,800 fkm szelvények között a jobb parton levő Algyői partbiztosítás helyreállítása

- 186,400-186,800 fkm szelvények között rézsú tisztítás, részleges tehermentesítés
- Partbiztosítás helyreállítása 186,200-186,400 fkm szelvények között, teljes tehermentesítés
- 186,000-186,200 fkm szelvények között rézsú tisztítás, részleges tehermentesítés

Ferencszállási kanyarulat rendezés

- Árvízvédelmi töltés áthelyezése

- 619 fm új árvízvédelmi töltés építésével, majd a jelenlegi töltés 14+000-14+550 tkm szelvények közötti szakaszának elbontásával
- Partvédmű építése
- Jobb parti meder korrekció

A tevékenységhez kapcsolódóan csak a gépkezelők szociális tevékenységéhez kapcsolódóan várható vízfelhasználás. A tevékenység során a vállalkozó palackozott vizet és mobil WC-t biztosít a területen. A WC-használat során keletkező szennyvizet annak szállítására jogosult vállalkozó szállítja el. A tevékenység során a poremisszió csökkentése érdekében a területen időszakosan locsolást végezhetnek, melynek vízfelhasználása beruházási szinten 5000 m³. A poremisszió csökkentéséhez szükséges víz a Tiszából kerülhet vételezésre. A munkaterületek környezetében tárolt hulladékokból csurgalékvízre nem kell számítani a tárolt hulladék jellegéből kifolyólag.

A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését a helyszínen tervezik tartálykocsiról, a munkagépek javítása, karbantartása nem az érintett területen fog megvalósulni. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését a helyszínen tervezik tartálykocsi használatával többnyire megelőzhető a túltöltés. Az esetlegesen elcsöpögő olajszármazékok felfogására kármentő tálcát használnak. Normál üzemmenet esetén a tevékenység semmilyen hatással nincs a felszín alatti vizekre. A beavatkozás az árvízi biztonság javítását és az árvízi kockázatok csökkentését eredményezi, egyértelműen javító hatású a térségre nézve. A létrehozott új árvízvédelmi műtárgyak további üzemeltetése, karbantartása során kizárólag havária esetében léphet fel talaj- és talajvíz szennyezés a karbantartást végző gépek esetleges meghibásodása, borulása esetén fordulhat el, amikor üzemanyag, kenőanyag folyhat el. Ennek káros hatásai felitató anyag alkalmazásával minimálisra mérsékelhető.

A hatásvizsgálati eljárásban megvizsgálták a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak teljesülését.

A projekt keretében tervezett beavatkozások két felszíni víztestet, a Tisza Hármas-Köröstől déli országhatárig víztestet (VOR azonosító: AEQ056) és a Maros torkolat víztestet (VOR azonosító: AEP783) érintik. A Tisza Hármas-Köröstől déli országhatárig víztest az Alsó-Tisza jobb part (2-20) vízgyűjtő-gazdálkodási alegységbe tartozik. A tervezett beavatkozások nem érintenek felszíni ivóvízbázist vagy ivóvízkivételi védőterületet.

A tervezett beavatkozások nem érintenek felszín alatti ivóvízbázist vagy ivóvízkivételi védőterületet. Az érintett terület összesen 8 db felszín alatti víztest felszíni vetületének területét érinti, azonban nincs olyan beavatkozás, ami miatt valamelyik felszín alatti víztest potenciálisan érintettnek tekinthető fenne.

A következő hatótényezőket azonosították, melyek várhatóan ténylegesen közvetlen hatást gyakorolnak majd azon környezeti elemekre, amelyek a felszíni víztestek és a felszín alatti víztestek VKJ szerint értelmezett állapotát meghatározzák:

- A hullámtér szélességének növekedése
- Partvédő művekkel borított mederterület kiterjedésének növelése

Előbbi a Maros torkolat (VOR azonosító: AEP783), utóbbi a Tisza Hármas-Köröstől déli országhatárig (VOR azonosító: AEQ056) víztest állapotára gyakorol hatást.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a projekt keretében tervezett beavatkozások nem befolyásolják értékelhető mértékben a felszíni és felszín alatti víztestek mennyiségi és minőségi állapotát. Továbbá nem befolyásolják negatívan az érintett felszíni és

potenciálisan érintett felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelvi által meghatározott célkitűzések teljesülését, így nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozásait okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére, valamint alternatív műszaki megoldások részletes vizsgálatára.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a „VTT Hullámtér rendezése az Alsó-Tiszán” KEHOP-1.4.0-15-2015-00003 azonosító számú projekt keretén belül tervezett beavatkozások megvalósítása vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (5) bekezdése, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. II. 3. sz. melléklet, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

2. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása (katasztrófavédelmi hatáskörében eljárva):

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (székhely: 1012 Budapest, Mároány u. 1/D.) megbízásából a Vizitero Environ Kft. (székhely: 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) kérelmére indult környezeti hatásvizsgálat ügyben a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2017. november 27-én megkereste a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységehez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazza.
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű

kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.
Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.
Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.
Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."

*

Hivatalunk 2017. november 22-én – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a megkeresésre 2017. december 4-én 29-10190-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:
„Fenti számú 2017. november 28. napján érkezett megkeresésünkre – „VTT Hullámtér rendezés az Alsó-Tiszán” környezetvédelmi engedélyezés tárgyában – tájékoztatom, hogy a tervezett a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással valamint a hatályos településrendezési tervvel nem áll ellentétben.”

Makó Város Jegyzője a megkeresésre 2017. december 6-án 1/4230-2/2017./II. számon az alábbi nyilatkozatot adta:
„Makó Város Jegyzője a kérelmet és az internetes linken elérhető tervdokumentációt megvizsgálta és megállapítottam, hogy a tervezett „VTT Hullámtér rendezés az Alsó-Tiszán” a Makó város környezetvédelméről szóló 18/2001. (VI. 28.) MÖKT. rendelet alapján helyi jelentőségű védett területet nem érint, valamint a 17/2006. (VII. 13.) Makó ör. rendelettel jóváhagyott Makó Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve előírásaival összhangban van.”

Baks Községi Önkormányzat Jegyzője a megkeresésre 2017. december 7-én 2781-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:
„A kérelem tárgyát képező tervezett beavatkozások Baks Községi Önkormányzat közigazgatási területét érintő megalósításához és a vízjogi létesítési engedély kiadásához kikötések és feltételek előírása nélkül hozzájárulok.
A tervezett beavatkozások helyszíne helyi védett területet nem érint, a létesítmény a Baks Községi Önkormányzat településrendezési és általános építésügyi követelményeivel és a többször módosított 9/2006. (IV. 26.) önkormányzati rendeletbe foglalt Helyi Építési Szabályzat előírásaival összhangban van.”

Algyó Nagyközség Jegyzője a megkeresésre 2018. január 11-én 3119/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szeged Járási Hivatala, Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06Z/01/08561-3/2015. számú „VTT hullámtér rendezés az Alsó-Tiszán” környezetvédelmi engedélyezés tárgyában történt megkeresésére nyilatkozom, hogy a beruházás a hatályos településrendezési terv előírásaival nem ellentétes, valamint az önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Ferencszállás község vonatkozásában a megkeresésre 2018. január 11-én A2017/627-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A R. 1.§ (6b) bekezdésében megjelölt szakkérdés vonatkozásában kijelentem, hogy Ferencszállás község vonatkozásában a „VTT Hullámtér rendezés az Alsó-Tiszán” környezetvédelmi engedélyezése tárgyban benyújtott kérelemben leírt tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban áll a tevékenység Ferencszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a település környezetvédelméről szóló 12/1997. (X.28.) KT. rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek és a helyi építési szabályzatról szóló, többször módosított 7/2012.(III.27.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelel.”

Maroslele Község Jegyzője a megkeresésre 2018. január 15-én 1342/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A fent megjelölt beruházás megvalósítása megfelel a helyi önkormányzati rendeletben foglalt településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szabályoknak, azokkal nem ellentétes.”

Az eljárásban belföldi jogsegély keretében bevont **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** 0063-0004/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából a Vizitero Environ Kft. mint tervező (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) 2017. november 16-án - a KEHOP-1.4.0-15-2015-00003 „VTT Hullámtér rendezése az Alsó-Tiszán” környezetvédelmi engedélyezése tárgyában - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságukhoz, és kérte az eljárás lefolytatását. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, az (5) bekezdés b) pontjának megfelelően megkeresésére az alábbi belföldi jogsegélyt adom:

Mint Önök előtt is ismert a „VTT Hullámtér rendezése az Alsó-Tiszán” vonatkozó KEHOP-1.4.0-15-2015-00003 azonosító számú projekt letéteményese az Országos Vízügyi Főigazgatóság és az ATVIZIG által létrehozott konzorcium. Vezető konzorciumi tag az OVF, jelen dokumentáció engedélyese. Az ATVIZIG ugyanakkor konzorciumi partnerségén kívül a beruházás kapcsolódó létesítményeinek vagyongazdálkodója és üzemeltetője is.

Ferencszállási kanyarulat: a Maros folyó 14,900-15,500 fkm szelvények között található R=350 méter sugarú kanyarulata mely a tetőponti szelvényében 130 m-ről 80 méterre szűkül be. A kanyarulat középponti szöge közel derékszöget (83 fok) zár be. Napjainkra a partbiztosítás szinte teljesen tönkrement és a mederéi veszélyesen megközelítette az áróv védelmi töltést.

A sodorvonalonban mért 72,8 mBf fenékszint és a védőtöltés vízoldali 85,80 mBf koronaszéle közötti vízszintesen mért távolság nem éri el a 35 métert. Gyakorlatilag nincs vízoldali előtér, azaz a töltés egy folytonos rézsűvel 'szakad bele' a folyó medrébe. Sajátos módon, a vízoldali előtérben a szakadó part többletterheléseként megjelenő alakzat található. Változó horizontális méretekkkel, de a fentiekben bemutatott állapot jellemző a 15,075 és a 15,190 fkm közötti teljes szakaszra.

A partélen nagyméretű fák (többnyire fehér nyarok) nőttek fel, amik a meder további elfajulásával beborulhatnak, becsúszhatnak a mederbe ez által az ároízüvelmi töltést közvetlenül veszélyeztetik. Ilyen becsúszások elsősorban árhullámok levonulása után alakulhatnak ki. A vízszint gyors csökkenése következtében hidraulikus talajtörés keletkezhet, vagyis a vízzel telítődött talajból a víz olyan sebességgel áramlik vissza a mederbe, hogy az a talajszemcsék elmozdulásához és ezzel a mederéi, és maga a védőtöltés suvadásához vezethet.

Az elfogadott változat műszaki tartalma

A kanyarulat a geodéziai helyzete miatt (a védősáv hiánya) nem felel meg a 83/2014 (III. 14.) Korm. rendeletben és a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben is előírt feltételeknek, aminek következtében veszélyezteti az ároízü biztonságot, továbbá a beszűkült, éles középponti szögű kanyarulat a jégvezetés szempontjából jelent ároízü veszélyt.

Tekintettel arra, hogy a folyó és az ároízüvelmi töltés közelsége a vázolt probléma elsődleges oka, magától értetődő megoldás a távolság növelése. Amennyiben a folyó középvízü medre nem alakítható ki egy ároízüvelmi töltéstől távolabb eső új nyomvonalon, ezen távolság csak a töltés nyomvonalának változtatásával növelhető. Fentiekben túlmenően figyelembe véve a szivárgáshidraulikai, állékonysági, valamint a víz-, jég- és hordalék vezetési szempontokat, az eredeti koncepció az alábbi alternatív műszaki tartalommal helyettesíthető.

- Ároízüvelmi töltés áthelyezése

- Partvédőmű építése

- Jobbparti meder korrekció, mederkiegyenlítés

A folyó és a töltés távolsága a biztonságosnak mondható 50 m körüli értékre növelhető az ároízüvelmi töltés nyomvonalának megváltoztatásával, 619 fm új ároízüvelmi töltés építésével, majd a jelenlegi töltés 14+000-14+550 fkm szelvények közötti szakaszának elbontásával.

Partvédőmű rekonstrukció

A folyó által a töltést veszélyesen megközelítő partszakasz biztosítása, a további erózió megakadályozása a 15,050-15,250 fkm szelvények között.

A partvédőmű:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| - alsó végszelvénye | 15,050 fkm |
| - felső végszelvénye | 15,250fkm |
| - hossza | 200,0 m |
| - padka szélessége | 4,0 m |
| - feltöltés rézsűhajlása | 1:1,5-1:2 |
| - anyaga: | CP45/120 |
| - RENO burkolat hossza | 13,0 m |
| - lábazati kőszórás | |
| - koronaszélessége | 3,0 |
| - rézsűhajlása | 1:1,5 |
| - Lábazat anyaga | LMA5/40 jelű vízépítési terméskő |
| - Rézsűvédelem anyaga | CP63/180 jelű vízépítési terméskő |

Jobb parti mederkorrekció, mederkiegyenlítés

Tárgyi kanyarulat felett és alatt a folyó partélei között sokkal nagyobb a szélesség (-130 m), mint a kanyarulat tetőpontjában (~ 80 m). Ha ezen geometriai viszonyok mellett a fentebb ismertetett partvédőmű megépül, a középvízi meder vízszállító képessége tovább csökken, növelve ezzel a káros visszaduzzasztások és jégmegállások bekövetkezésének valószínűségét.

Biztosítani kell a középvízi meder megfelelő levezető képességét, amit a jobb part rendezésével, a domború oldali partéi hátra helyezésével valósul meg. A partvédőmű a jelenlegi bal parti partéi ívéhez illeszkedő 315 m sugarú szabályozási ív mentén létesül. A Maros ezen szakaszának szabályozási szélessége $B=T10$ m. Az új tervezett jobb oldali partéit a Ferencszállási kanyar ívének szabályozási szélességgel történő eltolásával került kijelölésre.

A mederkorrekció kiegészül a középvízi meder domború oldalának hidromechanizációs kotrásával. A közép vízi meder kiegyenlítésével a középvízi mederben kedvezőbb áramlási viszonyok alakulnak ki, amelyek megakadályozzák a domború oldal visszaépülését.

A kialakítandó mintaszelvény geometriai paraméterei a Maros folyó Általános Szabályozási Terveivel, a Vízmérleg Kft. által a Ferencszállási kanyarulat rendezéséről készített kisminta kísérlettel alátámasztott tanulmánnyal és a Maros folyó nagyvízi mederkezelési teroével, ill. annak numerikus hidraulikai modellvizsgálatával összhangban vannak. A víz a jég és a hordalék biztonságos levezetése érdekében a szelvény kialakítása indokolt.

Tiszai partvédőművek rekonstrukciója (3 db)

Levelényi partvédőmű megerősítése

A Levelényi partbiztosítás megerősítése a folyó 214,250-215,850 fkm szelvényei között rendkívül fontos az árvízvédelmi töltés közelségére tekintettel.

A tervezett beavatkozások az alábbi munkákra osztható fel:

- rézsú tisztítás, részleges tehermentesítés
- rézsú tisztítása, teljes tehermentesítés
- partbecsúzás helyreállítása
- partvédőmű helyreállítás

Tisza folyó bal partján lévő Lúdvári partbiztosításának helyreállítása és meghosszabbítása a 195,100 -195,600 fkm szelvények között

A Tisza folyó 195,050-197,070 fkm szelvényei között húzódik a Lúdvári kanyarulat. E kanyarulatban van az "atkai" átmetszés alsó vége.

A part és a meder további romlásának megakadályozása céljából halaszthatatlan a folyó 195,100-195,600 fkm szelvényei között a partbiztosítás helyreállítása és meghosszabbítása.

A tervezett beavatkozás a mederelfajulás rögzítésére alábbi munkákra osztható fel:

- Medertisztítás víz alól
- Bozót és cserjeirtás (10 cm átmérőig), beleértve az utóhasznosítás céljából történő összegyűjtést és elszállítást
- Fakitermelés úszóműről rézsúból, gallyazással, elszállítás; 11-20 cm átmérő
- Fakitermelés úszóműről rézsúból, gallyazással, elszállítás; 21-40 cm átmérő
- Rézsűképzés, alakító földmunka végzése
- Kőszórás hajóról vagy úszótagról közvetlenül beépített LMA 5/40 vízpítési termésköböl
- Mederprofil stabilizálás, szűrőszövet terítése
- RENO medermatrac fektetése rézsúre

Tisza folyó 186,000-186,800 fkm szelvények között a jobb parton lévő Algyői partbiztosítás helyreállítása

A Tisza folyó 185,940-189,600 fkm szelvényei között húzódik az Algyői kanyarulat. A kanyarulat alsó vége a lassú fejlődés ellenére is annyira megközelítette az ál-vízvédelmi töltés

lábát, hogy a partszakaszt be kellett védeni. A folyó jobb part élének állandósítása érdekében az Algyői partbiztosítás helyreállítása szükséges a folyó 186,000-186,800 fkm szelvényei között. A tervezett beavatkozások az alábbi munkákra osztható fel:

- rézsű tisztítás, részleges tehermentesítés
- rézsű tisztítása, teljes tehermentesítés
- partvédmű helyreállítás

A dokumentációt és a megvalósuló projekt műszaki tartalmát, mint konzorciumi tag ismerve a projekt elemek műszaki tartalmával egyetértünk, ahhoz kiegészítést, egyéb tény, adatot közölni nem kívánunk.

A projekt keretén belül megvalósuló cél elérése, nem csak üzemeltetői/vagyonkezelői szempontok figyelembe vételével szükséges, de az ott élő lakosság árvízvédelmi problémáját hivatott megoldani, illetve annak kockázatát csökkenteni."

*

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján hatóságom a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton az alábbiak szerint értesítette:

Az eljárás megindítását követően hatóságunk 2017. november 20-án honlapján, valamint hivatalában közzétette a környezeti hatásvizsgálatra vonatkozó közleményt, ezzel egyidejűleg azt megküldte Baks, Algyő, Hódmezővásárhely, Ferencszállás, Makó és Maroslele települések Jegyzőinek, hogy gondoskodjanak annak közhírré tételéről. Az országos társadalmi szervezetek értesítése e-mailen keresztül megtörtént.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatos közlemény Makó Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. november 28-tól 2017. december 29-ig, Maroslele Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. november 24-től 2017. december 23-ig, Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. november 28-tól 2017. december 29-ig, Algyői Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. november 28-tól 2017. december 28-ig, Ferencszállás Községi Önkormányzat hirdetőtábláján 2017. november 27-től 2017. december 27-ig, Baks Községi Önkormányzat hirdetőtábláján 2017. november 29-től 2018. január 3-ig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatásra 2018. január 8-án - melyről szóló hirdetményt a környezetvédelmi hatóság 2017. november 20-án honlapján közzé tette, és megküldte az érintett önkormányzatok jegyzőinek, hogy gondoskodjanak hirdetményezéséről -

a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala előadótermében a Szeged, Derkovits fasor 7-11. szám alatt került sor.

Az érintettek értesítése CS-06Z/01/08561-11/2017. számon megtörtént.

A közmeghallgatásról szóló közlemény Makó Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. november 28-tól 2017. december 29-ig, Maroslele Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. november 24-től 2017. december 23-ig, Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. november 28-tól 2017. december 29-ig, Algyői Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. november 28-tól 2017. december 28-ig, Ferencszállás Községi Önkormányzat hirdetőtábláján 2017. november 27-től 2017. december 27-ig, Baks Községi Önkormányzat hirdetőtábláján 2017. november 29-től 2018. január 3-ig közzétételre került.

A közmeghallgatáson a tervező és a hatóság képviselőin kívül a közmeghallgatáson készült jelenléti íven szereplő érintettek (Algyő és Ferencszállás önkormányzat képviselője) jelentek meg.

A jelenlévők a környezetvédelmi hatóság által lefolytatott eljárásról és a tervezett beruházásról szóló tájékoztatást meghallgatták, észrevételek, kérdések nem hangzottak el.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet hivatalunk a Rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton CS-06Z/01/078561-39/2017. számon közzétette.

A határozatot a Rendelet 1. § (5) bekezdése, 10. § (1) bekezdése és a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján hoztam meg.

A környezetvédelmi engedély a Rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi idejét a Rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése értelmében - jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján - nyilvánosan közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06Z/01/08561-4/2017. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2018. január 16.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 4. számú mellékletének 16. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a Rendelet 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: törvény) 2. (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Önkormányzatok Jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről. A törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A Ket. 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajára vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A Kr. 2. § (4) bekezdése alapján a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított, az 1. mellékletben felsorolt, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló vízgazdálkodási célú projektekkel összefüggő, a 2. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyekben hozott **döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

Hatóságom hatáskörét a Rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2018. január 15.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
osztályvezető



Kapja:

1. Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012 Budapest, Márvány u. 1/D. to.
2. Víziterv Environ Kft. 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály 6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
4. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 1. Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b.p.
5. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. b.p.
6. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. b.p.
7. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b.p.
8. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. b.p.
9. Baks Község Jegyzője 6768 Baks, Fő u. 92. (kifüggesztésre, külön levéllel)
10. Algyő Nagyközség Jegyzője 6750 Algyő, Kastélykert u. 40. (kifüggesztésre, külön levéllel)
11. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzője 6800 Hódmezővásárhely Kossuth tér 1. (kifüggesztésre, külön levéllel)
12. Ferencszállás Község Jegyzője 6774 Ferencszállás, Szegedi u. (kifüggesztésre, külön levéllel)
13. Makó Város Jegyzője 6900 Makó, Széchenyi tér 22. (kifüggesztésre, külön levéllel)
14. 6. Maroslele Község Jegyzője 6921 Maroslele, Szabadság tér 1. (kifüggesztésre, külön levéllel)
15. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.
16. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 5000 Szolnok, József Attila út 14.
17. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Anna liget 1.
18. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.
19. ATIVIZIG 6720 Szeged, Stefánia 4.
20. Irattár

